百字論一卷　命

提婆菩薩造

後魏北印度三藏菩提流支　譯

我今歸依聡叡師　厥名提婆有大智
能以百字演實法　除諸邪見向實相
說曰何故造論為破我見等一切諸
法各有自相
僧佉曰一切法一相是我要擯說以
何因緣立一切法一相以盡同共有
一故喻如瓶衣等物體各有一以是
義故當知一切法名為一相是故一
義成內曰非一何以故汝要擯言立
一相義為一為二若是一者唯有要
擯不應有一以是因緣汝所立一此
義即破毗舍師曰汝言一破我今立
異捨一過故內曰汝若立異我還立
一何以故汝若離因立異我亦離因
立一毗舍師曰我要立異所以者何
諸法差別各異相故喻如烏驢鹿馬
如是等類其相各異以是故諸法相
異一切法皆異是故異義成內曰汝
以此彼相不同故言異義成者以相

别故法各是一汝所立異要言則壞
要言壞故則知異相不立外曰以一
異相不成故我今立有相以法各有
相故當知有相義成有相成故當知
一異亦成内曰汝今立有必應有因
若無因而立有我亦無因而立無外
曰我要言立一切法有何以故現見
諸法各有相故喩如虛空中花無有
體相故不可得瓶衣等物現有用故
當知一切法皆是有相以是因緣故
有義得成内曰汝立有者因有相故
有因無相故有此二俱有過若以現
相故成有義者現相是有有亦是有
二有理不相成若言因無要擂則壞
有無俱非因故有義則破外曰若破
我有汝則立無無義得成有還得立
喩如世人飮食先因麁澀故有美好
以是故汝破我有當知是無内曰汝
立無者因何而成汝若無因而成無
我亦無因而成有外曰云何而知以
無體相故喩如熱時炎自無體相何
况而有少水可得以是因緣故一切
法無一塵相可得是故我立無義成

帶

内曰汝所立無為有因為无因若言
无因空有要擯若言有因要擯則壞
汝若無无亦不成外曰一切法有因
汝破有無者此義則不然何以故如
有涅縷蒲葦等故知一切法皆有因
内曰无因汝言有因故有有因則是
無若涅中先有瓶埿蒲縷等皆非是
因何以故因中先有故若因中先無
亦非是因喻如沙中無油沙非油因
若言亦有亦無義亦不成何以故有
二過故復次有亦不生無亦不生若
從無因生因復何用為若從有因生
要擯言則壞汝先言一切法皆有因
生者此事則不然外曰現有瓶衣等
用故則知一切法皆從因生不相形
故成内曰汝言有果故有因此義不
成何以故相形有故若以見果有用
故言有因者果亦是因果若是因則
無果無果故則無因是故因果俱壞
若言從意自在時方如是等因生則
是相形因便是有為法有為則无常
自在時方相形而有則不因成外曰
我所言真實先舊諸仙作如是說此

法決定終無有異内曰汝言法尒此
非正說如我所說與汝法異汝法中
所有我法中則無我法中所有汝法
中則無何以故汝言我法尒故汝法
若尒則但自是自是而說則無理趣
若無理趣則無所知若有所知更說
勝因若無勝因而言法尒則無道理
外曰此是我家法内曰汝言我家法
其法則不成汝法不自成去何能成
法若當離因者終無有所成自是其
法者此則非正理外曰無法非因生
如兎角龜毛石女兒虛空花等如是
無法終不可得以因緣生如見壓油
求麻作瓶求埿非以一法為因能生
多法而物各有因如埿能成瓶不為
疊因縷能成疊不為瓶因以此類求
餘法亦尒内曰汝言因能生者因不
能生此因為有所成為有所壞若因
有所成成汝亦成我若因有所壞壞
我亦壞汝以何為喻如火能燒物燒
汝亦燒我若於彼處熱在此亦復然
復次更明此義若言有因而成成汝
亦成我因雖有所生因法不俱成汝

莆

立聲法是常作要擅說以何為因無
身是因以何為喻虛空為喻虛空者
無身而常以是故名聲作常復有異
說名聲無常以何故聲是作法故無
常以何為喻如瓶因涅輪繩人功水
等而成瓶以作因生故瓶無常如聲
從脣齒喉舌衆緣生故聲亦無常非
此二因能有所成汝言真實其義有
成妄說虛因理則不立汝說要擅有
要時無擅有擅時無要二字不俱要
擅則壞如因法未生非為因以滅亦
非因如子未生不名為生以滅亦非
生以是故無因外曰汝雖破因果我
說有我法故因果則還成內曰汝言
有我法以何為體若以知識為我知
識則無常知瓶智以滅知疊智始生
若知識非我我則無知我若無知則
無苦樂如是之我則無體相若言我
與知合故我有知知與我合故知亦
非知外曰有我所以者何瓶衣等物
是我所故當知有我內曰有一過故
瓶與有一不異故有一若瓶非瓶有
一亦應是瓶是則多瓶若有一非瓶

箒

是則無瓶外曰有一瓶一故有過我
今立異捨一過故內曰汝說異則無
瓶有無故無瓶喻如異比丘異婆羅
門當知無比丘婆羅門若瓶異有則
是無如刀與鞘有異可見瓶有一異
亦應可見今有一異不可見故異義
不成外曰一異雖壞現見有瓶喻如
虛空中花無故不可見瓶現見故當
知有瓶內曰不見何故不見汝言現
見為眼見為識見若眼見者死人有
眼亦應見若識見者盲人有識亦應
見若根識一一别不見和合亦不見
喻如一盲不能見衆盲亦不見外曰
有瓶有色故有瓶內曰汝言有色故
有瓶色與瓶為一為異瓶色若一見
餘色時亦應見瓶若色異瓶瓶非可
見則無瓶若以見為瓶瓶在障處眼
不見時瓶應非瓶若色與瓶一瓶壞
時餘色亦應壞外曰我法不生不滅
見亦不壞不見亦不壞何以故我法
常有故因中有果微細不現以先有
故後得成大以是故知有因果內曰
先有不須作如涅有瓶不須陶師如

縷有疊不須織師以瓶疊待功匠成
故知因中無果若因中已有果者則
無未來法若無未來法則无生滅無
生滅亦无善惡無善惡亦無作業罪
福果報如是則一切法無復次若因
中先有微細果而無麁者是麁便先
無而後有是則生滅違汝先說又若
微細先有則非生法非生法故則壞
三世三世若無當知一切法亦無若
因中先有果乳中已有酪者言先無
而後有者當知是作法以是故一切
法因中先有更不須作外曰若因中
先有果是過者今說因中先無而後
果生離無生滅是故無過有生滅
故亦有亦無內曰無生有生非一時
故若瓶埏中已有不須輪繩人功等
成若無如龜毛不可紡織令使有用
以是故有亦不生無亦不生又受身
為自生從他生二俱有過若自生更
何用生以是故自生無身若不從自
生云何而從他生若言自他生是亦俱
有過以是故一切法無生外曰若無
身不應有生住滅有為三相若有有

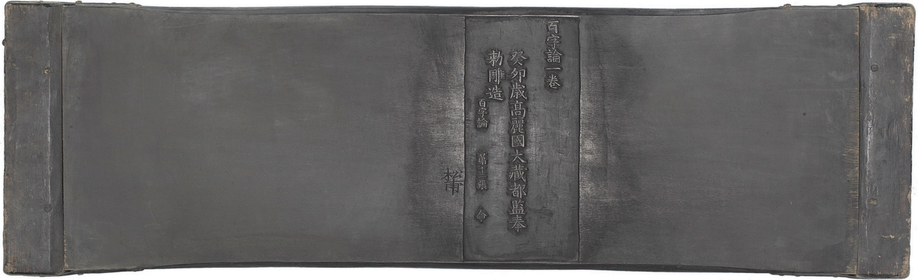
為則有無為有為無為成故一切法
亦成內曰無有為法汝言三相為次
第生為一時生次第亦有過一時亦
有過若次第生生時無住滅住時無
生滅滅時無生住以是故不得次第
生又若生有住生自無體住何所住
生體自無住云何有無生無住如石
女兒是則無法若有生住為滅所滅
生住既無滅何能滅如壞兔角空有
壞名外曰汝言生住滅次第不可得
有為相如二頭三手不可得三相亦
不可得若三相一時亦不可得何以
故若生中有滅生則非生若滅中有
生滅則非滅住中生滅破亦如是生
滅相違云何一時以是故三相次第
生不可得一時生亦不可得又汝言
三相為與有為作相為與无為作相
若與有為作相生是有為應有三相
住滅亦尒如是之相則為無窮相若
無窮汝不應說有為法但有三相要
擠則壞若相相無為云何有為相而
能相無為外曰汝若不欲令作有為
相應作無為相何以故無為遍一切

處無方所故是故應與無為作相內
曰無為有方所我今問汝虛空為有
方所為無方所虛空若有方所應在
汝身邊亦在彼身邊若尒便是有分
有分則有邊若言虛空無方所為汝身
遍虛空虛空遍汝身若虛空遍汝身
汝身遍虛空是則有邊際如瓶衣疊
等有邊故無常虛空尒者亦是无常
又復常因能生常果因若無常果云
何常如因埿生瓶埿無常故瓶亦無
常有方所故名為無常又復汝所言
常有因故常無因故常二俱有過若
言從因生是常者如瓶衣等物從因
生故皆亦無常汝若以離因生法是
常我亦以離因生法是無常若必有
離因生法而常者為是稱理言為是
偏黨說今應分明更說其因外曰因
有二種作因了因從作因生是无常
如瓶衣等物作因生故無常從了因生
法是常如燈能照闇中衆物闇去物
現非作法故是常以是故從作因生
者是無常從了因生者是常內曰如
瓶等物現見故是有無為非現見故是

無何以故無為無體相故無法捨有
捨無二俱捨故能斷我見及我所見
便得涅槃如經中說如智境見一切
法空識無所取故心識滅種子滅外
曰若有為法無體相云何而有實內
曰如夢世諦法皆如夢夢非實有又
非是無亦非無因如世諦法非有相
非無相非無因如似屋宅若有體相
未作時應見若言無不應得見假梁
椽基壁故而有成用非是無因以是
故一切法非是有非是無亦非無因
是故如夢外曰若一切法如夢老少
中年取瓶時何故不取疊等取疊時
何不亦取瓶等今見取瓶不取餘物
以名有定故當知一切法不如夢內
曰名非是體若名是體如有瓶名即
應便有盛乳酪等用如世智人言但
瓶空名已有用者不應復須陶師造
作出價市瓶如身有三名若男若女
非男非女以身取名則統於三若以
名求名則三不相攝是故名體有異
復次如瓶有聲可聞有色可見瓶嗅
觸亦得如是則有多瓶又瓶有口咽

楷

底腹是名非一復應多瓶以此觀察
名字虛假當知無實如佛所說偈
世間有假名　相如熱時炎　音聲猶如響
世間相如夢
外曰汝雖種種破法是有若言有法
則壞汝說若言是無無何所破內曰
汝法有體相我則有所破若本無體
者則我無所破說曰
大人平等相　心無有染著　亦無有不染
都無有止住　諸有體相者　有欲及斷欲
成就不壞信　而捨諸邪見　蠲除邪見網
衆穢恚滅盡　能棄三毒刺　勤行修正道
善察如是法　深生信敬心　信心求實法
不趣向三有　不取於無有　得證寂滅道
一切法無一　如是法無異　云何是有相
因法則無體　非相形而有　自是法不然
汝法則不成　如此不用因　汝當說體相
一則是有過　若尒則無體　五情不取塵
色法有名字　所見亦無體　以有不須作
彼法無有生　有為法無體　如此亦有方
等如夢无異　相亦無有異　此是百字論
提婆之所說


百字論一卷
癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造
百字論 第十二張 命
𦬇